

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 10/21/2020 2:53:44 PM
Subject: RE: Schriftelijk verslag EK | Graag reactie donderdagochtend
Received: Wed 10/21/2020 2:53:45 PM

Hoi (10)(2e),

Toch even meegelezen, ik heb er niets aan toe te voegen.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 15:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijk verslag EK | Graag reactie donderdagochtend

Hoi,

Hierbij mijn voorzet. Ik heb gelet op alle vakanties niemand kunnen bereiken.

@(10)(2e) als je nog suggesties hebt zie bijlage. Vragen gaan voor groot deel over juridische kader.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 21:12
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Schriftelijk verslag EK | Graag reactie donderdagochtend

Zie onderstaande vragen. Zouden jullie morgen ze willen bezien en zo mogelijk beantwoorden?

Dank (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 20 okt. 2020 8:58 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Schriftelijk verslag EK | Graag reactie donderdagochtend

Hallo (10)(2e)

Van (10)(2e) begreep ik dat ik vragen over het draaiboek code zwart naar jou zou kan sturen. Wil jij de onderstaande vragen van de EK (PvdD en FvD) laten beantwoorden?

Het zijn vragen in het kader van de behandeling van de tijdelijke wet covid-19 door de Eerste kamer. We hebben helaas een heel korte termijn. De vragen komen vanaf vandaag binnen en de antwoorden moeten aanstaande vrijdagmiddag al naar de EK worden gestuurd (en daarom donderdagmiddag al in de tas van de ministers zitten).

Lukt het jou om de antwoorden op donderdagochtend naar me te mailen?

Alvast heel erg bedankt,
 Groeten, (10)(2e)

Op 16 juni 2020 hebben de Federatie Medisch Specialisten en de KNMG een draaiboek Triage vastgesteld op basis van niet-medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie
<https://www.demedischspecialist.nl/sites/default/files/Draaiboek%20Triage%20op%20basis%20van%20niet-medische%20overwegingen%20IC-opnametvfase%203%20COVID19pandemie.pdf>.

In dat draaiboek wordt aangegeven (onderstreping toegevoegd):

"Fase 3 wordt verdeeld in 3 stappen die niet strikt zijn afgegrensd; er is sprake van een fluide grens, afhankelijk van de capaciteit van en vraag naar IC-zorg:

- Fase 3 stap A, waarin een crisis is afgekondigd en nagenoeg alle IC-bedden bezet zijn. Triage vindt plaats conform de medisch inhoudelijke criteria zoals beschreven in het vigerende Draaiboek Pandemie
- Fase 3 stap B, waarin triage zoals in fase 3 stat S onvoldoende is om IC-capaciteit in balans te houden met de vraag naar IC-bedden. Er zal worden overgegaan op striktere triage, volgens criteria die nog in het medisch domein liggen (zie uitgangspunten fase 3 stap B Draaiboek Pandemie)
- Fase 3 stap C, waarin ook na de aangescherpte triage zoals in fase 3 stap B genoemd, een tekort aan IC-bedden bestaat. Op basis van medische overwegingen is er geen onderscheid meer te maken tussen verschillende mensen die een IC-bed nodig hebben. Er zal worden overgegaan op triage volgens overwegingen die buiten het medisch domein liggen."

PvD-31 VWS (10)(2e)

Is het juist dat de regels die blijken het draaiboek moeten worden gehanteerd voor fase 3 stap C geen van overheidswege uitgevaardigde regels betreffen?

PvD-32 VWS (10)(2e)

Voorziet de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 in bevoegdheden die kunnen worden aangewend teneinde van overheidswege de regels vast te stellen die moeten worden gevolgd in fase 3 stap C. Zo ja, welke bevoegdheden zijn dat en in welke bepalingen zijn die vervat? Zo nee, waarom ontbreken die bevoegdheden? Op grond van welke redenering komt u tot uw conclusie.

PvD-33 VWS (10)(2e)

Oordeelt de regering het in overeenstemming met "de uitgangspunten van de democratische rechtsstaat" dat er door medici (dus door de niet-overheid) een regeling is vastgesteld die bepaalt wie met voorrang boven anderen toegang krijgt tot de IC wat bepalend is voor de kans op overleven, terwijl vast staat dat de in de regeling vervatte criteria buiten het medisch domein liggen?

PvD-35 VWS (10)(2e)

Indien in fase 3 stap C patiënten toegang tot het ziekenhuis of de IC wordt ontzegd op grond van niet-medische overwegingen en met toepassing van een regeling die niet door de overheid is vastgesteld of goedgekeurd, wie handhaaft dan die regeling en op welke wijze, indien burgers in het ziekenhuis zich verzetten tegen de toepassing van die regeling? Op grond van welke redenering komt u tot die conclusie?

PvD-36 VWS (10)(2e)

Tijdens de 'eerste golf' is er veel onrust ontstaan onder de bevolking door berichten dat er een triage op leeftijd of zelfs een loting zou ontstaan door gebrek aan middelen in de zorg. Wat is er gedaan om dit nu beter te regelen?

PvD-37 VWS (10)(2e)

En wat doet u om onrust hierover te voorkomen?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 20:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijk verslag EK | Partij voor de Dieren.

Ha (10)(2e)

Volgens mij gaan deze vragen allemaal over draaiboek "code zwart". Het voortouw daarvoor ligt bij PZO (10)(2e).

Kan je deze vragen aan hem richten?

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 20 okt. 2020 8:36 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Schriftelijk verslag EK | Partij voor de Dieren.

Hoi (10)(2e)

Hierbij ontvang je vier vragen van de EK/Partij voor de Dieren. Zou je die ook donderdagochtend kunnen beantwoorden?

Er volgen mogelijk nog enkele vragen. Als ik het zo snel zag, heeft de FvD ook nog vragen over de curatieve zorg gesteld (stuur ik zo) en we moeten nog van 3 partijen vragen ontvangen.

Dank je wel.
Groeten, (10)(2e)

Op 16 juni 2020 hebben de Federatie Medisch Specialisten en de KNMG een draaiboek Triage vastgesteld op basis van niet-medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie
https://www.demedischspecialist.nl/sites/default/files/Draaiboek%20Triage%20op%20basis%20van%20niet-medische%20overwegingen%20IC-opnametvfase%203_COVID19pandemie.pdf.

In dat draaiboek wordt aangegeven (onderstreping toegevoegd):

*"Fase 3 wordt verdeeld in 3 stappen die niet strikt zijn afgegrensd; er is sprake van een fluide grens, afhankelijk van de capaciteit van en vraag naar IC-zorg:
 - Fase 3 stap A, waarin een crisis is afgekondigd en nagenoeg alle IC-bedden bezet zijn. Triage vindt plaats conform de medisch inhoudelijke criteria zoals beschreven in het vigerende Draaiboek Pandemie
 - Fase 3 stap B, waarin triage zoals in fase 3 stap A onvoldoende is om IC-capaciteit in balans te houden met de vraag naar IC-bedden. Er zal worden overgegaan op striktere triage, volgens criteria die nog in het medisch domein liggen (zie uitgangspunten fase 3 stap B Draaiboek Pandemie)
 - Fase 3 stap C, waarin ook na de aangescherpte triage zoals in fase 3 stap B genoemd, een tekort aan IC-bedden bestaat. Op basis van medische overwegingen is er geen onderscheid meer te maken tussen verschillende mensen die een IC-bed nodig hebben. Er zal worden overgegaan op triage volgens overwegingen die buiten het medisch domein liggen."*

VvD-34 VWS (10)(2e)

Is het juist dat de regels die blijken het draaiboek moeten worden gehanteerd voor fase 3 stap C geen van overheidswege uitgevaardigde regels betreffen?

VvD-35 VWS (10)(2e)

Voorziet de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 in bevoegdheden die kunnen worden aangewend teneinde van overheidswege de regels vast te stellen die moeten worden gevolgd in fase 3 stap C. Zo ja, welke bevoegdheden zijn dat en in welke bepalingen zijn die vervat? Zo nee, waarom ontbreken die bevoegdheden? Op grond van welke redenering komt u tot uw conclusie.

VvD-35 VWS (10)(2e)

Oordeelt de regering het in overeenstemming met "de uitgangspunten van de democratische rechtsstaat" dat er door medici (dus door de niet-overheid) een regeling is vastgesteld die bepaalt wie met voorrang boven anderen toegang krijgt tot de IC wat bepalend is voor de kans op overleven, terwijl vast staat dat de in de regeling vervatte criteria buiten het medisch domein liggen?

VvD-35 VWS (10)(2e)

Indien in fase 3 stap C patiënten toegang tot het ziekenhuis of de IC wordt ontzegd op grond van niet-medische overwegingen en met toepassing van een regeling die niet door de overheid is vastgesteld of goedgekeurd, wie handhaaft dan die regeling en op welke wijze, indien burgers in het ziekenhuis zich verzetten tegen de toepassing van die regeling? Op grond van welke redenering komt u tot die conclusie?



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag



06

(10)(2e)



Verdieping: (10)(2e)



(10)(2e)

@minvws.nl

www.rijksoverheid.nl